



**RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ
DO ZWALCZANIA ZBRODNI
PRAWNYCH I SĄDOWYCH
Mandatariusz
PODSTAWODAWCA PRAWNY**

Andrzej Tomasz Sobolewski

Adres tymczasowy: Aleja Marszałka Piłsudskiego 49/63;
43-100 Tychy

Tel./fax 32 2172430; +48604485101; e-mail: soanto@onet.pl

<http://www.podstawodawca.pl>

Oznaczenie dokumentu: ZZPiS201310/01

Sprawa: Społeczeństwo Polskie,

przeciw: Przestępcze Przemysły Prawnicze, Polityczne
i Urzędnicze w Rzeczypospolitej Polskiej.

W związku
Ze skargą numer **70496/11**
do **European Court
of Human Rights**

Tychy 29 października 2013 roku
**European Court
of Human Rights**
Council of Europe
F-67075 Strasbourg – Cedex
France

Palais de la Cour de Justice
Boulevard Konrad Adenauer
Kirchberg
L-2925 Luxembourg
Luxembourg

**ZAKRES UJAWNIONEJ, UDOWODNIONEJ PATOLOGII PRAWNEJ I PRAWNICZEJ,
ORAZ ZNACZENIE DLA CYWILIZACJI, MOCUJE PRZEDMIOT SPRAWY W
ZAKRESIE KOMPETENCJI OBU TRYBUNAŁÓW!**

EUROPEJSKI TRYBUNAŁ PRAW CZŁOWIEKA

Rada Europy

Strasburg, Francja

EUROPEJSKI TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

Luxembourg

Wniesienie o rozstrzygnięcie i informacja:

I.

Wniesienie o rozstrzygnięcie

- 1. Właściwego rozumienia treści kryteriów Przepisu Prawa.**
- 2. Właściwego rozumienia treści kryteriów Organu Władzy Publicznej.**
- 3. Właściwego rozumienia treści kryteriów Funkcjonariusza Publicznego.**
- 4. Właściwego rozumienia treści kryteriów statusu instytucji Sądu.**
- 5. Właściwego rozumienia treści kryteriów statusu stanowiska Sędziego.**
- 6. Właściwego rozumienia Zasady Milczącej Akceptacji.**
- 7. Właściwego rozumienia Prawa Właściwego.**
- 8. Prawa Obywateli, żywicieli Państwa do obligatoryjnego czyli bezwarunkowego przejęcia obowiązku ochrony swych praw przez samych Obywateli, od służb zobowiązanych, ale nie wywiązujących się z tego obowiązku i opłacanych przez tych Obywateli za wywiązanie się z obowiązku.**

Podjąwszy kwestię zbadania i jednoznacznego uregulowania stosowanych zasad prawnych z wyeksponowaniem, Ugruntowanych Podstaw Prawnych kluczujących Ustawy jako Przepisy Prawa i będąc jednym z wielu ŻYWICIELI struktur Urzędniczych, Politycznych i Prawniczych, Państw Zjednoczonej Europy, mam obowiązek wnieść prośbę do najważniejszych wyroczni prawnych Europy czyli,

Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu

i Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości w Luksemburgu,

o rozstrzygnięcie rozumienia przez obywateli Unii Europejskiej w tym Polski, **podstawowej problematyki prawnej!**

1. Właściwe rozumienie treści kryteriów Przepisu Prawa.

Przepis Prawa jest Zasadny i Komunikatywny.

Ten zapis jednoznacznie i niepodważalnie oznacza co następuje:

Jeżeli Przepis nie spełnia koniunkcji wskazanej w zasadzie przytoczonej w punkcie 1, to

NIE JEST PRZEPISEM PRAWA ze wszystkimi z tego faktu wynikającymi skutkami.

2. Właściwe rozumienie treści kryteriów Organu Władzy Publicznej.

Organ władzy Publicznej działa na podstawie i w granicach Prawa.

Ten zapis jednoznacznie i niepodważalnie oznacza co następuje:

Jeżeli organ nie spełnia koniunkcji zawartej w zasadzie przytoczonej w punkcie 2, to

NIE JEST ORGANEM WŁADZY PUBLICZNEJ ze wszystkimi z tego faktu wynikającymi skutkami.

3. Właściwe rozumienie treści kryteriów Funkcjonariusza Publicznego.

Funkcjonariusz publiczny działa na podstawie i w granicach Prawa.

Ten zapis jednoznacznie i niepodważalnie oznacza co następuje:

Jeżeli Funkcjonariusz nie spełnia koniunkcji zawartej w zasadzie przytoczonej w punkcie 3, to

NIE JEST FUNKCJONARIUSZEM PUBLICZNYM ze wszystkimi z tego faktu wynikającymi skutkami.

4. Właściwe rozumienie treści kryteriów statusu instytucji Sądu.

Sąd Jest Niezawisły.

Ten zapis jednoznacznie i niepodważalnie oznacza co następuje:

Jeżeli instytucja tytułująca się mianem SĄD nie jest Niezawisła, czyli nie spełnia warunku zapisanego w zasadzie przytoczonej w punkcie 4, to

NIE JEST SĄDEM ze wszystkimi z tego faktu wynikającymi skutkami.

Niezawisłość kluczowana jest OCENĄ NIEZAWISŁĄ.

Ocena Niezawisła, jest czynnością wskazania cech wspólnych lub rozbieżnych ocenianego przedmiotu, czynu, relacji czy zdarzenia z wzorcem właściwym dla elementów ocenianych.

5. Właściwe rozumienie treści kryteriów statusu stanowiska Sędziego.

Sędzią jest osoba nieskazitelnie uczciwa, niezawisła i posiadająca mandat.

Ten zapis jednoznacznie i niepodważalnie oznacza co następuje:

Jeżeli osoba posługująca się tytułem czy szyldem „Sędzia” nie spełnia koniunkcji zawartej w zasadzie przytoczonej w punkcie 5, **to nie jest uprawnionym Sędzią, ze wszystkimi z tego faktu wynikającymi skutkami.**

Tym samym bezprawnie zajmuje miejsce na wokandzie w roli orzekającego Sędziego.

Skutek prawny braku uprawnionego statusu wskazanego powyżej, to pełna odpowiedzialność prawna osoby bądź osób posługujących się statusem, za szkody wyrządzone przez nich, obywatelom - żywicielom czy Państwu!

6. Właściwe rozumienie Zasady Milczącej Akceptacji.

6.1. Milcząca akceptacja czyni ujawnione, niepodważalne i merytoryczne rozstrzygnięcia prawne, obowiązującymi.

6.2. Zasada Milczącej Akceptacji, jest sposobem przywołania Prawa Właściwego dla jego egzekucji.

Jest to niekwestionowane narzędzie umożliwiające eliminację patologii prawnych.

7. Właściwe rozumienie PRAWA WŁAŚCIWEGO.

Prawo właściwe jest oparte na Ugruntowanych Podstawach Prawnych.

8. Obywatele Państwa Demokratycznego i Prawnego, urzeczywistniającego Zasadę Sprawiedliwości Społecznej, **posiadają Niezbywalne Prawo do obligatoryjnego przejęcia obowiązku obrony swoich praw przez tych obywateli, w wyniku nie wywiązania się czyli odrzucenia tego obowiązku, przez organy tytułujące się Państwowymi, a powołanymi do ochrony praw tych obywateli i przez tych obywateli opłacanymi!**

Mowa o Prawach Obywateli łączących na utrzymanie tego Państwa!

Nazywa się to: Prawo do Samoobrony Swoich Praw przez Żywicieli Państwa Demokratycznego!

Nie Niewolniczego!

Z racji wejścia Polski do Unii Europejskiej, Ochrona Praw Obywateli żywicieli Unii Europejskiej winna być wspierana przez prawne struktury Unijne.

Uzasadnienie.

Pozbawienie z wykorzystaniem USTAWY SEJMOWEJ, obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, dostępu do Niezawisłych Sądów jest NIEDOPUSZCZALNE!

Nie mniej jest faktem niepodważalnym!

Przed patologią struktur Ustawodawcy nazywanych „Władzą Ustawodawczą” i organów urzędniczych, zwanych „Władzą wykonawczą”, obywatele Polski nie mają się gdzie odwołać!

Nawiązując do podstaw regulacji.

Występuje oczywisty brak zapisów niepodważalnych zasad prawnych będących kagańcem na samowolę tworzących regulacje!

W żadnym ustawowym akcie prawnym nie znajdziemy wskazanych zasad, spełniających rolę bezwzględnego filtra, fundamentu albo podstawy dla konstrukcji prawnych, czyli ustaw!

Instytucje zwane nieopatrznie Sądami, mają ustawowo przez ustawodawcę wykluczoną niezawisłość!

Dokładnie zapisem Art. 178 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej!

Treści tego artykułu Konstytucji wyprzeć się nie sposób!

Skutki PRAWNE tego zapisu uzależniają obsady Sądów, wyłącznie od aktów stanowionych przez organ ustawodawczy, działający bez żadnych podstawowych ograniczeń dla samowoli w uchwalaniu ustaw, czyli bez ugruntowanych zasad PRAWNYCH – fundamentów dla konstrukcji prawnych czyli Ustaw, pozostający poza skuteczną, czynną kontrolą społeczną i pod wpływem Grup Interesu czyli Beneficjentów Braku Zasad!

Uczynienie z instytucji Sądu wskazanym zapisem w Konstytucji, Organu Władzy Wykonawczej, jest patologią systemową!

Wykluczyło rolę Sądu zapisaną w Art. 10 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej!

Art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zawiera kryteria koniunkcji definiującej Organy Władzy Publicznej. Cytat przytoczony w p. 2 powyżej.

Jest zapisem obowiązującym.

Wobec nagminnego lekceważenia zapisów tego artykułu i Art. 31 ust. 3 tej Konstytucji, podjąłem się analizy merytorycznej zapisów i ich celu.

Wynikiem jest ustalenie treści punktów od 1 do 8, na wstępie dokumentu.

Ustalenia powyższe posiadają cechy niepodważalne czyli niezawisłe!

Niewątpliwym faktem jest, że systemy sądownicze mają wpływ na najwyższe wartości dla człowieka zależnego od ich orzeczeń.

Tym samym zależności kluczące działania instytucji sądowniczych obowiązane są być współbieżne z regulacjami kluczącymi zawody szczególnego ryzyka.

Zawody szczególnego ryzyka mają wpływ na najwyższe wartości dla ludzi, tym samym podlegają ostrym kryteriom uprawnień czyli wymaganej szczególnej wiedzy ograniczającej możliwość aktywacji zagrożeń i wyrządzenia szkody na zdrowiu, życiu czy w mieniu.

Dopiero posiadane uprawnienia, kluczą możliwość uzyskania upoważnienia (mandatu) do wykonywania czynności w zawodzie szczególnego ryzyka.

Kluczującą czynnością w tych zawodach, jest czynność Oceny Niepodważalnej czyli NIEZAWISŁEJ, istnienia zagrożenia i jego rodzaju.

Ocena Niezawisła jest czynnością Legalizacji cech przedmiotu, czynu, relacji czy zdarzenia.

Kluczuje dostosowanie zachowań do możliwości ochronnych!

Nie sposób podważyć zasadność wprowadzenia tych samych standardów dla zawodów prawniczych jakie obowiązują w zawodach szczególnego ryzyka!

Stwierdzenie o treści: Sąd Jest Niezawisły, nakłada na każdy Sąd obowiązek dokonania czynności w postaci Oceny Niezawisłej!

Nie sposób doszukać się w programach nauczania rzekomych Wydziałów Prawa Uczelni Akademickich, definicji: Co to jest Ocena Niezawisła?

W aktach o ustroju sądów w Polsce, zawarty jest zapis o „Prawie Sędziów do Oceny Swobodnej dowodów”!

Tylko że, w życiu codziennym i wykorzystywaniu urządzeń codziennego użytku, „Prawo do oceny swobodnej” kończy się zderzeniem z prawami fizyki, bądź prawami innych ludzi! Czyli kończy się wypadkiem bądź konfliktem, ze wszystkimi wynikającymi z tego konsekwencjami!

Przyszłe zachowania stron, są weryfikowane tymi konsekwencjami!

W przyszłych działaniach, pojawia się wymuszone spełnienie obowiązku OCENY NIEZAWISŁEJ! Jest to algorytm samokształcenia.

Ocena niezawisła towarzyszy zawsze ludziom znajdującym się w niebezpieczeństwie. Mając rozpoznane zagrożenie, czyli dokonując OCENY NIEZAWISŁEJ, żaden normalny obywatel nie aktywuje zagrożenia aby spowodować wypadek czy szkody materialne, sobie czy innym.

A jeżeli będzie musiał, zrobi wszystko co możliwe aby szkody w wyniku aktywowania zagrożenia były jak najmniejsze!

Gdy człowiek uzna brak występujących zagrożeń dla najwyższych dla niego wartości, świadomość przełącza się w tryb oceny swobodnej, czyli w tryb kontemplacji otoczenia.

Zapis w Ustawie Sejmowej stwierdzający że: „Sędzia ma prawo do oceny swobodnej....”, Ustawowo nadaje Sędziemu, prawo do łamania praw fizyki i generowania konfliktów!

W Fizyce ruch swobodny trwa od zderzenia do zderzenia!

Instytucje odpowiedzialne za uregulowanie wskazanego problemu, czyli posługujący się szyldem Sąd Najwyższy Rzeczypospolitej Polskiej, Trybunał Konstytucyjny Rzeczypospolitej Polskiej, Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, Ministerstwo Sprawiedliwości i Prokurator Generalny Rzeczypospolitej Polskiej,

są obsadzone Beneficjentami Bałaganu Prawnego jaki został wprowadzony w Rzeczypospolitej Polskiej.

Uprzejmie PRZEPRASZAM Wysokie Trybunały, że nie uznaję Doktryn jako źródeł funkcjonowania systemów prawnych, ale **z racji mojego zawodu szczególnego ryzyka, w rozpoznaniu problemów obywateli z systemem prawniczym i PRAWNYM, poszedłem drogą merytorycznej analizy źródłowej problemu, włącznie z analizą Ewolucji Systemów Państwowości, a nie Doktryn.**

Dla uściślenia przywołującym doktryny jako klucz do działania systemu prawnego, przedstawiam definicję doktryny.

Doktryna oznacza zespół twierdzeń, założeń i dogmatów religijnych, filozoficznych, politycznych lub wojskowych!

Bez przeprowadzenia dowodu trafności owych twierdzeń, założeń i dogmatów!

Nie ma tu odniesienia do wartości logiki, gdzie skutki są jednoznacznie przyporządkowane przyczynom występującym w określonych relacjach, relacjach kluczujących rodzaj i zakres skutków!

Ludzie nie żyją z przekonań zawartych w doktrynach!

Ludzie żyją z wartości materialnych uzyskanych w drodze logicznych działań!

Tym samym w swym życiu związani są wyłącznie prawem materialnym, czyli logicznym, z bezwzględnym wykorzystaniem czynności Oceny Niezawisłej.

A związani poglądami czyli doktrynami, mogą być wyłącznie w zakresie pozapodstawowym, inaczej pozaprawnym.

Zamknięcie zawodowe w określonych wyalienowanych społecznie grupach, skutkowało patologią w postaci kazirodczego sprzężenia zwrotnego!

Kazirodztwo jest namnażaniem błędów genetycznych spowodowanym kazirodczym sprzężeniem zwrotnym!

Zamknięcie edukacyjne środowiska prawniczego doktrynami przez skuteczną czyli trwałą indoktrynację, spowodowało zamknięcie środowisk prawniczych na normalizację, to znaczy zamknięcie na zależności logiczne występujące w prawie materialnym inaczej naturalnym, logicznym albo NORMALNYM!

Nie należy utożsamiać NORMALIZACJI ze STANDARYZACJĄ!

Życie w świecie fikcji (Doktryn) a pobieranie środków na utrzymanie ze świata realnego to niepodważalna patologia, wyludzenie!

W nawiązaniu jako autor, uprzejmie informuję że,

Treści Niepodważalnych i Najwyższych Rangą Źródłowych Aktów Prawnych, znajdują się wyłącznie w treści portalu <http://www.podstawodawca.pl>

Nie znajdziemy Ich nigdzie indziej!

Dotyczy także, braku możliwości odszukania źródłowych treści Podstaw Prawa, w publikacjach międzynarodowych!

Weryfikowany problem dotyczy wyłącznie PRAWA obowiązującego w Państwie Demokratycznym!

NIE NIEWOLNICZYM!

A **znamiona państw niewolniczych** występują w wielu współczesnych państwach firmujących się szyldem „Państwa Demokratycznego”.

Państwo Demokratyczne, jest powołane przez społeczeństwo tego Państwa w określonym jednoznacznie celu!

Celem powołania Państwa Demokratycznego jest ochrona społeczeństwa i jego rozwój.

Z celu tego wywodzą się zawody pasywne czyli dopełnienie Żywicieli w strukturach państwa.

Skutkiem patologicznym braku zapisanych zasad, czyli podstaw prawnych i braku ochrony tych wartości, stało się wykształtowanie z zawodów pasywnych, struktur pasożytniczych i niespotykane ich namnożenie!

Struktury, których obowiązkiem było dopełnić działania Żywicieli w zakresie działania Państwa, stały się agresorami zniewalającymi Żywicieli!

Zasada działania Państwa Demokratycznego postawiona została na głowie!

Powstało Państwo Niewolnicze z przyprawioną twarzą Państwa Demokratycznego.

Państwa Demokratycznego nie powołały struktury prawnicze, polityczne czy urzędnicze, obecnie w znacznej części beneficjenci bałaganu prawnego w tych Państwach!

Bałaganu skutkującego dotkliwymi skutkami gospodarczymi dla żywicieli Państwa!

W załączeniu przesyłam potwierdzone kopie dokumentów dostarczonych do Beneficjentów Braku Zasad, czyli Beneficjentów Bałaganu Prawnego, obsadzających kluczowe instytucje Państwowe i Prawne Rzeczypospolitej Polskiej!

Treści dokumentów i opracowanych merytorycznie przywołanych Ugruntowanych Zasad Prawnych, dostępne publicznie są na portalu <http://www.podstawodawca.pl>

Z racji niekwestionowalnych patologii mających miejsce w działaniu organów działających rzekomo w imieniu i na rzecz Obywateli Rzeczypospolitej Polskiej i rzekomo w imieniu PRAWA, z pominięciem ochrony praw obywateli ze strony powołanych służb, a obowiązek taki wynika z celu powołania Państwa przez społeczeństwo, nastąpił stan upoważnionej i uprawnionej samoobrony praw obywateli, przed agresją ulokowanych w systemie Państwa patogenów społecznych, w znacznej liczbie prawniczych!

Agresja ma charakter sabotażu systemu prawnego Państwa z patologicznymi skutkami gospodarczymi!

Wszystkie dokumenty wskazują niepodważalnie, że Beneficjenci Braku Zasad obsadzający kluczowe instytucje państwa Rzeczypospolitej Polskiej, nie dopuszczają dobrowolnie do wprowadzenia Ugruntowanych Zasad Prawnych do systemu Państwa! Zasad ograniczających ich samowolę i samowładztwo, a także ograniczających BENEFICJA czyli czerpanie korzyści z patologicznego stanu rzeczy i jego ochrony.

Wyczerpanie możliwości polubownego wstawienia Systemu Prawnego Rzeczypospolitej Polskiej na Tory PRAWA i przywrócenie PRAWU Godności, jest niepodważalnym faktem!

Wyjaśnienie.

Forma i zakres regulacji zwanej Ustawą sejmową, bądź Rozporządzeniem Ministra, nazywanej „Przepisem Prawa”, kształtowana jest przez Biuro Prawne Sejmu czy Biuro Prawne Rządu.

Oba te biura posługują się szyldem „Biuro Legislacyjne”.

Obsadami tych instytucji są wychowankowie uczelni akademickich, wydziałów firmujących się szyldem „Wydział Prawa”.

Bezpodstawna Regulacja, bo nie spełniająca kryteriów Prawa, jest i będzie przez obywateli łamana!

Urzednicy - absolwenci owych „Wydziałów Prawa”, podejmują szykany obywateli przywołując wskazaną regulację!

Obywatelom nakazuje się odwołać do Sądów, obsadzonych też absolwentami owych „Wydziałów Prawa”, nakładając przy tym obowiązek uprzedniego opłacenia podjęcia przez Sąd analizy. Z obowiązku tego pomimo wniesionych opłat, występujący w roli Sądów się nie wywiązują! W wielu przypadkach przywołuje się zabezpieczenie interesu adwokatów, też absolwentów wskazanych „Wydziałów Prawa”, w postaci przymusu adwokackiego! Którzy nic swoim działaniem do spraw nie wnoszą.

Wszystko obraca wokół doktrynalnej fikcji i widoczne jest jako teatr.

Wynik analizy.

- Biura Prawne Sejmu i Rządu **dbają o bałagan prawny w regulacjach!**
 - Urzednicy jako narzędzia mówiące, szykanują obywateli nie stosujących się do bezpodstawnych regulacji!
 - Obsady Sądów wyłudniają od ludzi opłaty nienależne, nie analizując rzeczowo problemu i nie dokonując obowiązującej oceny niezawisłej!
- W efekcie szkodząc obywatelom i Państwu, a także zawodowi Sędziemu.

Beneficjentem bałaganu prawnego jest Przemysł Adwokacki i pozostały Przemysł Prawniczy, oraz pozostali ukryci Beneficjenci Braku Zasad!

Poszukując przyczyny patologii wykrytej w systemie sądowym Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadziłem przegląd programów edukacyjnych wskazanych „Wydziałów Prawa” Polskich Uczelni!

Przegląd ten niepodważalnie ujawnił, że faktycznie są one Wydziałami Historii, Indoktrynacji i Szerzenia Patologii Prawniczej!

Potrzeba było znacznego wkładu pracy.

Każdy rozumiejący problem i mający chęci może to sam sprawdzić!

Autorzy patologii nie są w stanie ukryć dowodów swej niegodziwości!

Fakt braku podstawowych treści z zakresu podstaw i niepodważalnych źródeł PRAWA w programach edukacyjnych Wydziałów Prawa Uczelni Akademickich Rzeczypospolitej Polskiej, nie podlega zakwestionowaniu!

Niepokojącym jest też, fakt braku wskazanej wiedzy w programach edukacji osób w zawodach prawniczych także w innych krajach!

Nie jest dopuszczalnym, aby absolwenci tych wydziałów nie znali niepodważalnych źródeł wartości jaką jest PRAWO i przeznaczenia wartości jaką jest PRAWO!

Nie jest dopuszczalnym, aby wskazani absolwenci nie potrafili przeprowadzić OCENY NIEZAWISŁEJ!

Oceny Niezawisłej bardzo ważnej, bo **KLUCZUJĄCEJ STATUS SĄDU!**
Brak Oceny Niezawisłej w Orzeczeniu,
jest dowodem BRAKU STATUSU SĄDU przez zespół orzekający!

Niepodważalnymi źródłami PRAWA są **Zasady Przetrwania i Rozwoju Życia na Ziemi, oraz przeznaczenie Państwa powołanego przez społeczeństwo!** ©Andrzej Tomasz Sobolewski

Z genezy państwowości, a więc źródeł wynika, że **celem powołania Państwa Demokratycznego jest Ochrona Praw Obywateli i Zabezpieczenie Rozwoju tym Obywatelom!** ©Andrzej Tomasz Sobolewski

Nie jest nadrzędnym celem Państwa Demokratycznego utrzymywanie pasożytniczych struktur urzędniczych, politycznych czy podających się za prawnicze, **nieograniczonym kosztem żywicieli łżących na utrzymanie Państwa!**

Brak ograniczeń przy pomocy zapisanych Ugruntowanych Zasad Prawnych, zawierających niepodważalne źródła wartości jaką jest PRAWO, doprowadziło do patologii prawnej na masową skalę w tworzeniu regulacji czyli Ustaw, dla zmylenia ludzi nazywanych „Przepisami Prawa”.

Zasada tworzenia regulacji czyli Przepisów Prawa nakłada obowiązek na tworzących, w zakresie zasadności regulacji i jej prostoty.

Zasada ta zawiera się w następującej treści:

Przepis Prawa jest zasadny i komunikatywny!

Jeżeli Przepis takim nie jest, to nie jest Przepisem Prawa!

Kryterium to obowiązuje również przepisy tworzone przez Parlament Europejski!

Sądy są NIEZAWISŁE! **Tej treści nikt nie podważy!**

Oznacza to niepodważalnie, że **wywiązują się z obligatoryjnego obowiązku Oceny Niezawisłej!**

Jeżeli spełnienie obowiązku Oceny Niezawisłej nie ma miejsca, nie występuje Prawny Status Sądu!

Jest to niepodważalny dowód Braku Statusu Sądu!

Fakty we wskazanej materii są niepodważalne!

W ocenie Mojej i osób współpracujących, **brak przeciwdziałania patologii i jej skutkom ze strony powołanych służb, uprawnia obywateli do samodzielnej fizycznej weryfikacji stanu prawnego, w celu uzyskania zgodności stanu Państwa z zapisem Art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.**

Ponadto.

W nawiązaniu do udokumentowanej patologii systemu stanowienia regulacji zwanej „Prawem” w Rzeczypospolitej Polskiej, **widoczna stała się patologia stanowienia regulacji czyli PRAWA w Parlamencie Europejskim!**

Ujawnione zostało ustanowienie regulacji z pominięciem obowiązującej zasadności regulacji!

Sprawa dotyczy regulacji emisji dwutlenku węgla, jako rzekomo gazu cieplarnianego kluczującego ogrzewanie atmosfery na Ziemi!

Autorzy teorii kluczujących cieplarniane cechy dwutlenku węgla, kilka lat temu wycofali się ze swojej teorii!

Tym samym nastąpiła utrata legitymizacji Uchwały Parlamentu Europejskiego wymuszającej i regulującej opłaty emisyjne dwutlenku węgla!

Jednak grupy ponadnarodowych struktur interesu już rozkręciły kampanię zarabiania pieniędzy na opłatach za emisję dwutlenku węgla!

Nikt nie zwraca uwagi na bezpodstawność regulacji, spowodowaną wycofaniem się autorów z teorii cieplarnianych cech dwutlenku węgla!

Regulacja utraciła Prawną Legitymizację, czyli utraciła Zasadność przez wycofanie się autorów teorii będącej podstawą dla regulacji!

Narzucone opłaty emisyjne niszczą gospodarki krajów korzystających z paliw w tym węgla do wytwarzania energii!

Jest to jawny sabotaż gospodarek Europy, pod dyktando nieuczciwych lobbystów opłat emisyjnych, wykorzystujących ułomność prawną Parlamentu Europejskiego!

Wyprowadzanie miejsc pracy poza Europę, z wykorzystaniem opłat emisyjnych jest sprzeczne z interesem społeczeństwa Europy!

A z punktu widzenia podstaw prawnych jest przestępstwem!

W podsumowaniu.

Wnoszę Do Wysokich Trybunałów o:

1. Potwierdzenie właściwego rozumienia treści zapisanych na wstępie w punktach 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 8.
2. Zawieszenie, bądź unieważnienie regulacji Parlamentu Europejskiego nakładającej obowiązek opłat emisyjnych za emisję dwutlenku węgla z powodu utrąty legitymizacji uchwały!

Wykluczam wyłudzone od osób utytułowanych, podstawy do legitymizacji za pieniądze lobbystów - beneficjentów bałaganu prawnego!

Wyjaśnienie powyżej.

UWAGI !

- I. Brak dopuszczalności zarzutów wyartykułowanych w niniejszym dokumencie, NIE WYSTĘPUJE!
- II. Nie wskazanie NIEPODWAŻALNYCH ROZSTRZYGNIEĆ podważających treści źródłowe przywołane w p. 1 – 8 niniejszego dokumentu, oraz przywołanych pozostałych, **też będzie miało swoją wymowę, będzie niepodważalnym dowodem ZATWIERDZENIA w trybie Milczącej Akceptacji** przez Wysokie Trybunały, wskazanych i przywołanych w niniejszym dokumencie Zasad!
- III. Jeżeli ktokolwiek dokona Oceny Niezawisłej, to nikt inny nie jest w stanie Niezawisłe Ocenić inaczej!
Jest to niepodważalna cecha Oceny Niezawisłej! ©Andrzej Tomasz Sobolewski

II.

INFORMACJA

Uprzejmie informuję że **egzekucję ZASAD** zapisanych i przywołanych w niniejszym dokumencie, **mogą powstrzymać jedynie MERYTORYCZNE KONTRARGUMENTY PRAWNE!**

Dla doktryn, czyli przekonań bądź religii, miejsca nie przewidziałem!

Termin obowiązywania wskazanych ZASAD PRAWNYCH biegnie od momentu ogłoszenia statusu Prawnego Polski, w definicji zapisanej Art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej! **To jest od roku 1997!**

Miejsce: TYCHY POLSKA

Data: 29 października 2013 roku

Załączniki:

1. Dokument oznaczony ZZPiS201307/02
2. Dokument oznaczony ZZPiS201307/04
3. Dokument oznaczony ZZPiS201307/06

Łączę wyrazy szacunku



Dokument z załącznikami sporządzono w 11 egzemplarzach.

- a) 7 szt. kompletów dla Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości w tym 1 komplet dla przedstawicieli Rządu Rzeczypospolitej Polskiej wraz z 1 kompletem pakietu elektronicznego na CD, do przesłania elektronicznego innym zainteresowanym.
- c) 3 szt. kompletów dla Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.
- d) 1 komplet a/a i publikacji. Dostępne na <http://www.podstawodawca.pl>

Dokument oznaczony ZZPiS201310/01 posiada 12 stron. Do rozpowszechnienia publicznego!
Wynik prac podjętych 15 marca 2005 roku, na podstawie mandatu społecznego.