



**RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
DO ZWALCZANIA ZBRODNI
PRAWNYCH I SĄDOWYCH
Mandatariusz
PODSTAWODAWCA PRAWNY**

Andrzej Tomasz Sobolewski

Adres tymczasowy: Aleja Marszałka Piłsudskiego 49/63
43-100 TYCHY

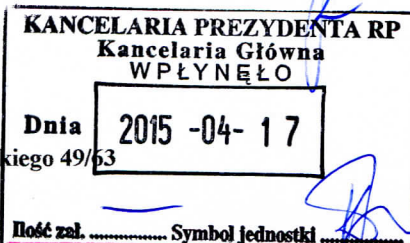
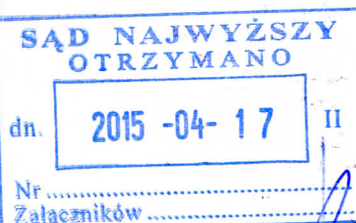
Tel.: +48 32 2172430; +48 604485101

<http://www.podstawodawca.pl>

Oznaczenie dokumentu: ZZPiS201543/02

Sprawa: Społeczeństwo Polskie,
przeciw: Przemysły Prawnicze, Polityczne
i Urzędnicze w Rzeczypospolitej Polskiej.

Teksty autorskie: Andrzej Tomasz Sobolewski

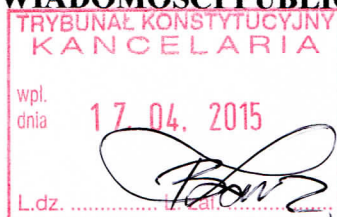


Tychy 12 kwietnia 2015 roku

1. Pierwszy Prezes
Sądu Najwyższego
Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Pan Prezydent
Rzeczypospolitej Polskiej.
3. Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej.
4. Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej.
5. Minister Spraw Wewnętrznych
Rzeczypospolitej Polskiej.
6. Prokurator Generalny
Rzeczypospolitej Polskiej.
7. Minister Sprawiedliwości
Rzeczypospolitej Polskiej.
8. Trybunał Konstytucyjny
Rzeczypospolitej Polskiej.

Wszyscy powyżej do rąk własnych!

DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ



Dotyczy: PPV 050-30/15

**W AKCIE SPRZECIWU DO CHOREJ WIZJI PAŃSTWA
DEMOKRATYCZNEGO** wykreowanej i chronionej przez PASOŻYTÓW,
podaję definicję **PAŃSTWA DEMOKRATYCZNEGO** wyprowadzoną od
Zrębów Państwowości, czyli zanim PASOŻYTY ZACZEŁY MACIĆ!
Państwo Demokratyczne to Państwo Świadczeń Wzajemnych! Po
to obywatele płacą na utrzymanie Państwa aby uzyskać ochronę
swoich **PRAW**, zostać odciążonymi z części obowiązków i
odpowiedzialności względem społeczeństwa, swoich najbliższych i
siebie!

W zamian za to godzą się na odstąpienie części należnych PRAW!
(Na argument że Pasożyty też płacą, kontrargument: Pasożyty płacą ze środków
wyludzonych od Żywicieli!) ©Andrzej Tomasz Sobolewski

W związku z zakończeniem podjętego przez Mnie w dniu 15 marca 2005 roku (to
już 10 lat!), następnego etapu badania patologii prawniczej i jej skutku
PATOLOGII PRAWNEJ ulokowanej w Rzeczypospolitej Polskiej,

w odpowiedzi na pismo PPV 050-30/15, przywołujące Ustawowe Obowiązki Sądu Najwyższego proszę o odpowiedź na merytoryczne pytanie!

Co jest powodem Nie Wywiązywania Się obsad Sądu Najwyższego z Ustawowych Obowiązków przywołanych w dostarczonym Mi piśmie o sygnaturze jak wyżej, datowanemu dnia 2 kwietnia 2015 roku?

Jako ŻYWICIEL i przedstawiciel innych ŻYWICIELI, mam PRAWO ŻĄDAĆ od wszystkich przywołujących w swej nazwie symbol bądź nazwę „RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ”, rzetelnego, przedmiotowego wyjaśnienia wątpliwości Natury Prawnej, do czego ustawą „O Sądzie Najwyższym” powołany jest Sąd Najwyższy!

W związku z odpowiedzią na proste pytanie brzmiące następująco:

Czy osoby nie mające pojęcia o przeznaczeniu wartości jaką jest PRAWO i nie mające pojęcia o Źródłach tego PRAWA, były i są nadal w stanie stworzyć PRZEPISY PRAWA?,

Proszę adresatów o merytoryczne wyjaśnienie, co te osoby w obsadzie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej dotychczas stworzyły i tworzą nadal, bo Przepisów Prawa z natury rzeczy czyli ich statusu, na pewno NIE!

Nasuwa się pytanie do instytucji Sądu Najwyższego w przedmiocie obowiązku a mianowicie: **Kto miał i nadal Ma Obowiązek uświadomić obsady Organu Ustawodawczego o Przeznaczeniu wartości jaką jest PRAWO**, do czego mają służyć regulacje zwane Ustawami i jakie kryteria te Ustawy Obowiązane Są Spełniać, **aby być PRZEPISAMI PRAWA?**

Zwracam się uprzejmie do Sądu Najwyższego w osobie Pierwszego Prezesa tego Sądu, **o wskazanie dowodów egzekucji Zasadności Ustaw** stworzonych dotychczas i tworzonych nadal przez strukturę zwaną „Sejm Rzeczypospolitej Polskiej”!

W grę wchodzi Zasadność Ustaw dla interesów Żywicieli Państwa!

NIE dla interesów Pasożytów!

Gdzie jest dowód zgodności tych ustaw z przeznaczeniem PRAWA?

Dotychczasowa analiza prowadzona Przez Mnie od dnia 15 marca 2005 roku, wyciągane na bieżąco wnioski o patologii niszczącej System Prawny Polski, przekazywane do Właściwych Organów w tym do Sądu Najwyższego za pisemnym potwierdzeniem, NIE SPOWODOWAŁA ZE STRONY ZOBOWIĄZANYCH odpowiedzialnych za System Prawny Polski jakichkolwiek działań naprawczych!

Rodzi się uzasadnione pytanie czy obsady Sądu Najwyższego i pozostałe obsady Systemu Prawnego Państwa Polskiego rozumieją Język Polski?

Rozpoznana niepodważalnie indoktrynująca patologia edukacyjna praktykowana w szkołach prawniczych, skutkowała i nadal skutkuje celową, masową produkcją ułomnych intelektualnie ludzi, lokowanych następnie w obsadach Systemu Prawnego Państwa Polskiego!

Że jest to SABOTAŻ SYSTEMU PRAWNEGO POLSKI, a tym samym Sabotaż Państwa Polskiego zaprzeczyć NIE SPOSÓB!!

W podsumowaniu mojej 10 letniej pracy nad patologią prawniczą skutkującą Patologią Prawną w Rzeczypospolitej Polskiej i stwierdzoną aktywacją przez te patologie Algorytmu Destrukcji Społeczeństwa, Państwa nie wykluczone że Cywilizacji, wynika że bez podjęcia aktywnych przeciwdziałań ze strony Odpowiedzialnych Służb a w ostateczności bez podjęcia aktywnych przeciwdziałań ze strony społeczeństwa Polskiego, spełnią się oczekiwania i plany destrukcji Państwa Polskiego!

Wpisywanie się obsad Sądu Najwyższego Rzeczypospolitej Polskiej w rolę DESTRUKTORÓW POLSKI jest aż nadto widoczne i niepodważalnie udowodnione NIE WYWIĄZYWANIEM SIĘ Z USTAWOWYCH OBOWIĄZKÓW SĄDU NAJWYŻSZEGO, zacytowanych w nadesłanym do mnie piśmie PPV 050-30/15!

Przypomnę też niewzruszalną zasadę:

Milcząca Akceptacja Czyni Ujawnione, Niepodważalne i Merytoryczne Rozstrzygnięcia Prawne OBOWIĄZUJĄCYMI! ©Andrzej Tomasz Sobolewski

Ponadto!

I.

1. Wyjaśnieniu podlega definicja „Sprawiedliwości”, przywołana w Ustawie o Sądzie Najwyższym i innych ustawach sejmowych dotyczących systemu sądowego!

Inaczej rozumie SPRAWIEDLIWOŚĆ świadomy Żywiciel, a inaczej rozumie tą SPRAWIEDLIWOŚĆ zindoktrynowany skutecznie Pasożyt!

2. Sprawa definicji „WYMIARU”!

WYMIAR, WYMIERZANIE są Czynnościami Metrologicznymi!

Wartość WYMIERZANA obowiązana jest posiadać jednoznaczne cechy umożliwiające dokonanie czynności wymiaru czy wymierzania!

Dotychczas używane słowo „SPRAWIEDLIWOŚĆ jak i jej WYMIERZANIE” nie posiada wymaganych cech metrologicznych!

II.

1. Wyjaśnieniu bądź podważeniu merytorycznemu podlegało stwierdzenie, że Źróżłami PRAWA są Zasady Przetrwania i Rozwoju Życia na Ziemi, oraz Przeznaczenie Państwa powołanego przez społeczeństwo ŻYWICIELI! ©Andrzej Tomasz Sobolewski

2. Nie sposób przedstawić logiczny dowód, że w powołaniu Państwa brały udział Pasożyty, obecnie okupujące Rzeczpospolitą Polską i decydujące o Prawach Żywicieli!

Struktury PASOŻYTNICZE wykreowały się w terminie późniejszym, czyli już po ukształtowaniu podstaw państwowości!

Fakt ten tłumaczy aksjomat w treści:

jeżeli żywiciel będzie miał możliwość pasożytowania z gwarancją bezkarności, NA PEWNO STANIE SIĘ PASOŻYTEM!

3. Niepodważalnym Faktem Jest, że w oparciu o PRAWO NATURALNE, relacje Żywiciel zaatakowany i niszczone przez Pasożyty - przeciw Pasożytom, oraz o zapisy Art. 304 Kodeksu Karnego, dla Pasożytów w państwie zdefiniowanym Art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, jedynym i niepodważalnym prawem i obowiązkiem jest NIE ISTNIEĆ!

Obowiązkiem żywicieli bądź żywiciela, jest podjąć wszelkie możliwe działania skutkujące skuteczną eksterminacją Pasożytów z Organizmu, dotyczy również żywego Organizmu Społecznego Rzeczypospolitej Polskiej!

4. Wyjaśnieniu bądź podważeniu merytorycznemu podlegało stwierdzenie, że w państwie zdefiniowanym Art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej Przeznaczeniem PRAWA jest ochrona najwyższych wartości w postaci Zdrowia, Życia, Egzystencji, bezpieczeństwa tych wartości oraz Zdefiniowanie, Uregulowanie i Egzekwowanie wzajemnych Obowiązków, Odpowiedzialności i Praw!

Powyższa definicja nie została podważona dotychczas merytorycznie w zawitym prawnie terminie, co oznacza jej akceptację przez obsady systemu Prawnego Polski! ©Andrzej Tomasz Sobolewski

5. Wyjaśnieniu bądź podważeniu merytorycznemu podlegało stwierdzenie, że NIEZAWISŁOŚĆ SĄDÓW jest kluczowana LEGALIZACJĄ czyli czynnością OCENY NIEZAWISŁEJ inaczej OCENY NIEPODWAŻALNEJ merytorycznie! ©Andrzej Tomasz Sobolewski

Powyższa definicja nie została podważona dotychczas merytorycznie w zawitym prawnie terminie, co oznacza jej akceptację przez obsady systemu Prawnego Polski!

6. Wyjaśnieniu bądź podważeniu merytorycznemu podlega stwierdzenie, że przeznaczeniem SĄDÓW jest rozstrzyganie roszczeń wzajemnych!
7. Ustawowe przywoływanie oceny swobodnej, utrwalonych poglądów i przekonań w działaniach Sądów podważa z natury status organu posługującego się nazwą czy szyldem „SĄD”!

8.

Niepodważalnie źródłem PRAWA są Zasady Przetrwania i Rozwoju Życia na Ziemi oraz Przeznaczenie Państwa powołanego przez Społeczeństwo! ©Andrzej Tomasz Sobolewski

Powyższa definicja nie została podważona dotychczas merytorycznie w zawitym prawnie terminie, co oznacza jej akceptację przez obsady systemu Prawnego Polski!

A oto pozostałe ujawnione i opublikowane, dostarczone za pisemnym potwierdzeniem adresatom, dotychczas merytorycznie NIE PODWAŻONE w prawnie zawitym terminie, definicje i zasady, czyli ROZSTRZYGNIĘCIA PRAWNE z aktów ustanowionych oraz autorstwa Andrzeja Tomasza Sobolewskiego,

autora i nadawcy dokumentów źródłowych oraz niniejszego dokumentu!

1. Właściwe rozumienie treści kryteriów Przepisu Prawa.

Przepis Prawa jest Zasadny i Komunikatywny.

Ten zapis jednoznacznie i niepodważalnie oznacza co następuje:

Jeżeli Przepis nie spełnia koniunkcji wskazanej w zasadzie przytoczonej w punkcie 1, to

NIE JEST PRZEPISEM PRAWA ze wszystkimi z tego faktu wynikającymi skutkami.

Zasadność jest niepodważalnym Legitymizatorem Przepisu Prawa!

©Andrzej Tomasz Sobolewski

2. Właściwe rozumienie treści kryteriów Organu Władzy Publicznej.

Organ władzy Publicznej działa na podstawie i w granicach Prawa.

Ten zapis jednoznacznie i niepodważalnie oznacza co następuje:

Jeżeli organ nie spełnia koniunkcji zawartej w zasadzie przytoczonej w punkcie 2, to

NIE JEST ORGANEM WŁADZY PUBLICZNEJ ze wszystkimi z tego faktu wynikającymi skutkami.

3. Właściwe rozumienie treści kryteriów Funkcjonariusza Publicznego.

Funkcjonariusz publiczny działa na podstawie i w granicach Prawa.

Ten zapis jednoznacznie i niepodważalnie oznacza co następuje:

Jeżeli Funkcjonariusz nie spełnia koniunkcji zawartej w zasadzie przytoczonej w punkcie 3, to

NIE JEST FUNKCJONARIUSZEM PUBLICZNYM ze wszystkimi z tego faktu wynikającymi skutkami.

4. Właściwe rozumienie treści kryteriów statusu instytucji Sądu.

Sąd Jest Niezawisły.

Ten zapis jednoznacznie i niepodważalnie oznacza co następuje:

Jeżeli instytucja tytułująca się mianem SĄD nie jest Niezawisła, czyli nie spełnia warunku zapisanego w zasadzie przytoczonej w punkcie 4, to

NIE JEST SĄDEM ze wszystkimi z tego faktu wynikającymi skutkami.

Niezawisłość kluczowana jest OCENĄ NIEZAWISŁĄ!

Ocena Niezawisła, jest czynnością wskazania cech wspólnych lub rozbieżnych ocenianego przedmiotu, czynu, relacji czy zdarzenia z wzorcem właściwym dla elementów ocenianych.

5. Właściwe rozumienie treści kryteriów statusu stanowiska Sędziego.

Sędzią jest osoba nieskazitelnie uczciwa, niezawisła i posiadająca mandat.

Ten zapis jednoznacznie i niepodważalnie oznacza co następuje:

Jeżeli osoba posługująca się tytułem czy szyldem „Sędzia” nie spełnia koniunkcji zawartej w zasadzie przytoczonej w punkcie 5, **to nie jest**

uprawnionym Sędzią, ze wszystkimi z tego faktu wynikającymi skutkami.

Tym samym bezprawnie zajmuje miejsce na wokandzie w roli orzekającego Sędziego.

Skutek prawny braku uprawnionego statusu podmiotów wskazanych powyżej, to pełna odpowiedzialność prawna osoby bądź osób posługujących się statusem, za szkody wyrządzone przez nich, obywatelom - żywicielom czy Państwu! Wyrządzone Szkody obciążają sprawców a nie Państwo!

6. Właściwe rozumienie Zasady Milczącej Akceptacji.

6.1. Milcząca akceptacja czyni ujawnione, niepodważalne i merytoryczne rozstrzygnięcia prawne, obowiązującymi.

6.2. Zasada Milczącej Akceptacji, jest sposobem przywołania Prawa Właściwego dla jego egzekucji.

Jest to niekwestionowane narzędzie umożliwiające eliminację patologii prawnych.

7. Prawidłowe rozumienie PRAWA WŁAŚCIWEGO.

Prawo właściwe jest oparte na Ugruntowanych Podstawach Prawnych, czyli Źródłach PRAWA.

8. Obywatele Państwa Demokratycznego i Prawnego, urzeczywistniającego Zasadę Sprawiedliwości Społecznej, posiadają Niezbywalne Prawo do obligatoryjnego przejęcia obowiązku obrony swoich praw przez tych obywateli, w wyniku nie wywiązania się czyli odrzucenia tego obowiązku, przez organy tytułujące się Państwowymi, a powołanymi do ochrony praw tych obywateli i przez tych obywateli opłacanymi!

Mowa o Prawach Obywateli łączących na utrzymanie tego Państwa!

Nazywa się to: Prawo do Samoobrony Swoich Praw przez Żywicieli Państwa Demokratycznego! Nie Niewolniczego!

9. Podstawowe Zasady Niedopuszczalności!

9.1. Niedopuszczalne jest obciążać za skutki odpowiedzialnością Podmiotów nie mających wpływu na przyczyny generujące i kluczujące te skutki!

Jest to wynik faktu, że każdy skutek ma swoje przyczyny!

Odpowiedzialność sprawcy za wygenerowanie przyczyn skutkuje odpowiedzialnością za skutki będące wynikiem wygenerowanych przez niego przyczyn!.

9.2. Niedopuszczalne jest egzekwowanie bezprawnych roszczeń! Czyli roszczeń nie posiadających niepodważalnych podstaw Prawnych!

- 9.3. Żadne roszczenia Pasożytów w stosunku do Żywicieli nie wygenerowały ani nie generują uprawnionych egzekucji od tych Żywicieli!
- 9.4. Pomówienie Żywiciela przez Pasożyty czy Pasożytów, dyskwalifikuje z zasady Egzekwowalność roszczeń tym spowodowanych!
- 9.5. Żaden Pasożyt nie jest w stanie wygenerować uprawnionych roszczeń od Żywiciela!
- 9.6. Pasożyty pozostające w organizmie, dotyczy także organizmu społecznego Rzeczypospolitej Polskiej, łamiące zasady koegzystencji z Żywicielami, w tym realizujące zapisy Talmudu na obywatelach Rzeczypospolitej Polskiej mają jedno prawo i obowiązek,
NIE ISTNIEĆ!

Zasady te w państwie zdefiniowanym Art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej obowiązują od zawsze!

Brak ich zapisu w treściach programów edukacyjnych szkół prawniczych posługujących się szyldem "Wydział Prawa....", oraz brak ich zapisu w treściach Ustaw Sejmowych, nie uczynił zasadnym i bezkarnym łamanie tych zasad!

Złamanie wskazanych zasad w jakiejkolwiek sprawie relacji urząd (pasożytniczy urząd) - obywatel jest zbrodnią Urzędniczą o charakterze Zdrady Stanu! Tym samym podlega egzekucji odpowiedzialności w tym samym zakresie!

Żadne ustawy sejmowe nie są w stanie zmienić wskazanego zakresu odpowiedzialności Urzędniczej!

W szczegółowej analizie obowiązującego zakresu egzekucji odpowiedzialności za złamanie zasad dochodzi zakres odpowiedzialności materialnej i karnej każdego posła oraz pozostałych osób tworzących ustawy i pozostałe regulacje mające wpływ na skutki gospodarcze i społeczne w państwie!

Proszę adresatów o merytoryczne kontrargumenty do zapisów niniejszego dokumentu oraz wyjaśnienie braku wywiązania się obsad Sądu Najwyższego z obowiązku zapisanego w ustawie o Sądzie Najwyższym!

Otrzymują:

1. Adresaci.

Łączę wyrazy szacunku



**RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
DO ZWALCZANIA ZBRODNI
PRAWNYCH I SĄDOWYCH**

Mandatariusz

**Podstawodawca Prawny
Andrzej Tomasz Sobolewski**